



CONSELHO DE TURISMO PÓLO COSTA DO DELTA

ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA

Parnaíba, 22 de novembro de 2003.

ATA DA 2ª REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO CONSELHO DO PÓLO TURÍSTICO COSTA DO DELTA REALIZADA EM 22/11/2003, NO AUDITÓRIO DA ASSOCIAÇÃO COMERCIAL DE PARNAÍBA.

COORDENADOR: Secretaria de Planejamento do Estado do Piauí/UEE – Merlong Solano

SECRETÁRIO: Banco do Nordeste- Francisco Lopes

INÍCIO: 08h30min

PARTICIPANTES:

| CONSELHEIROS PRESENTES | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| EMPRESA | REPRESENTANTE |
| 1. AMADELTA | Glicínia Araújo Moreira – Suplente |
| 2. Associação Brasileira de Agências de Viagens do Piauí - ABAV. PI | Ana Maria Ferreira – Titular |
| 3. Associação Comercial de Parnaíba – ACP | Luis Sousa Pessoa – Titular |
| 4. Banco do Nordeste do Brasil S/A | Francisco das Chagas Sousa Lopes – Suplente |
| 5. Câmara de Dirigentes Lojistas – CDL- Parnaíba | Bruno Carvalho Neves - Suplente |
| 6. Empresa Piauiense de Turismo – PIEMTUR | José Rodrigues Alves Filho - Titular |
| 7. Faculdade Piauiense | Hilda Mara Lopes Araújo – Titular |
| 8. Federação das Indústrias do Estado do Piauí – FIEPI | Lauriane Costa Silva – Suplente |
| 9. Fundação Cultural do Piauí – FUNDAC | Luiz Severino dos Santos – Suplente |
| 10. Instituto Parnaíba Viva | Roberto Trindade e Silva – Titular |
| 11. Gerência Regional do Patrimônio da União | Florentino Alves Veras Neto – Titular |
| 12. Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis – IBAMA | Raimundo Ivan Mota – Titular |
| 13. INSTITUTO ILHA DO CAJÚ | Ingrid Meyer Clarck - Titular |
| 14. Movimento SOS Natureza de Luís Correia | Antônio Holanda e Silva – Titular |
| 15. Prefeitura Municipal de Cajueiro da Praia | Vicente José dos Santos Ribeiro - Titular |
| 16. Prefeitura Municipal de Ilha Grande | Henrique Penaranda Sertão Machado – Titular |
| 17. Prefeitura Municipal de Luis Correia | Luiz Eduardo dos Santos Pedrosa – Titular |
| 18. Prefeitura Municipal de Parnaíba | Paulo Eudes Carneiro – Titular |
| 19. Prefeitura Municipal de Teresina | Domingos Sávio Almeida Normando – Titular |
| 20. Secretaria de Indústria, Comércio e Turismo – SICT | Francisco Pereira Calda Rodrigues – Suplente |
| 21. Secretaria de Infra-Estrutura – SEINFRA | Valter da Silva Barros – Suplente |
| 22. Secretaria de Planejamento | Merlong Solano Nogueira- Titular |
| 23. Secretaria do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos - SEMAR | Sílvia Neide Sousa Nunes – Suplente |
| 24. Serviço de apoio às micro e pequenas empresas no Piauí – SEBRAE | José Jesus Trabulo de Sousa Júnior – Titular |
| 25. Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial – SENAC | Fco Valdeci de Sousa Cavalcante – Titular |
| 26. Sindicato de Hotéis, Bares e similares do Piauí – SINHORES. Parnaíba | Getúlio Alves dos Santos – Titular |
| 27. Sindicato dos Guias de Turismo do Piauí - SINGTUR.THE | Creusa dos Santos Soares – Titular |
| 28. Universidade Estadual do Piauí – UESPI | Maria de Jesus Marques e Silva – Titular |

| CONVIDADOS | |
|---------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
| EMPRESA | REPRESENTANTE |
| 1. Banco do Nordeste do Brasil S/A | José Iran Maia |
| | Francisco da Silva Oliveira |
| | Luís Carlos Farias |
| 2. Empresa Piauiense de Turismo – PIEMTUR | Marcelo Carvalho Santos Correia |
| | Pierluigi Sapiro |
| 3. Fundação 14 de Agosto | Francisco das Chagas da Silva Carvalho |
| 4. Prefeitura Municipal de Parnaíba | Anísio Almeida Neves Neto |
| | Ana Maria Moraes |
| | Genilsa Rodrigues |
| | David Jacob |
| | João Batista S. Neto |
| 5. Prefeitura Municipal de Luís Correia | José Gilmar Araújo |
| 6. Secretaria de Infra-Estrutura de Parnaíba – SEINFRA | Francisco Rocha de Oliveira |
| 7. Secretaria de Planejamento | Régis de Athayde Couto |
| | Lúcia Maranhão Waquim |
| | Eleonora Sampaio Fernandes |
| 8. Atalaia Turismo | Lenice Siqueira de Carvalho |
| 9. Fecomércio | Vicente Correia |
| 10. SENAC | Rosângela Brandão |
| 11. IBAMA – Esc. Reg. Parnaíba | Maria da Conceição Fernandes |
| 12. Movimento SOS Natureza | Fernando A. L. Gomes |
| 13. Prefeitura de Luís Correia | José Araújo Machado |
| 14. Instituto Ilha do Caju | Francisco Rocha de Oliveira |
| 15. AGESPISA | Mario M. S. Timiraos |
| 16. DER/PI | Dilermando M. Lima |
| | Maria Vilani da Silva |
| 17. Hotel Pousada dos Ventos | Felipe José M. R. Filho |
| 18. SECOM | Carmem Vitória Tude Rodrigues |
| 19. Associação de Moradores do Morro da Mariana | Carlos Alberto Guerra |
| | Maria Madalena |

Registramos a presença de 28 instituições e a ausência de 02, quais sejam, a Fundação 14 de Agosto e Ministério Público Estadual/ Curadoria do Meio Ambiente. A Fundação 14 de Agosto, mandou formalmente representante (Francisco Das Chagas da Silva Carvalho), e a Curadoria do Meio Ambiente foi informalmente representada pelo IBAMA/Parnaíba.

| PROGRAMAÇÃO | INICIO | TEMPO |
|--------------------------------------------------------|---------------|--------------|
| 1 – ABERTURA – Boas Vindas/ Objetivo da Reunião | 08h30 | 10min |
| û Merlong Solano Nogueira | | |
| û José Rodrigues Alves Filho | | |
| 2 – VERIFICAÇÃO DE QUORUM | 08h40 | 15min |
| û Assinatura da lista de presença dos conselheiros | | |
| 3 – APROVAÇÃO DA ATA ANTERIOR | 08h55 | 15min |
| û Leitura e assinatura da ata pelos conselheiros | | |
| 4 –REUNIÃO DO CONDEMA | 09h10 | 10min |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|
| ü Considerações – Sílvia Neide (SEMAR) | | |
| 5 – LANCHE | 09h20 | 20min |
| 6 – APRECIÇÃO DO PLANO DE AÇÃO DO PDITS ü Merlong Solano Nogueira – SEPLAN | 09h40 | 60min |
| 7- QUESTIONAMENTOS | 10h40 | 60min |
| 8- CONSIDERAÇÕES FINAIS ü Merlong Solano Nogueira – SEPLAN | 11h40 | 20min |

ELEONORA (UEE): Apresentou os objetivos da reunião, quais sejam: apreciação do Plano de Ação do PDITS, e solicitou a verificação do quorum através de apresentação individual dos conselheiros presentes, com respectiva assinatura da lista de presença.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Agradeceu a presença de todos, em especial as Prefeituras do Litoral. Deu as boas vindas e abriu a reunião passando a palavra para o representante da PIEMTUR e o da Prefeitura de Parnaíba (anfitrião do evento).

ZÊ FILHO (PIEMTUR): Saudou os conselheiros em nome do Secretário e as Prefeituras. Informou aos presentes que a construção do Aeroporto de Parnaíba já está confirmada e serão investidos R\$ 15 milhões para a sua internacionalização. Informou ainda a implantação do Hotel Escola Delta, em parceria com a FECOMERCIO, onde serão desenvolvidos cursos de capacitação nas mais diversas áreas do turismo. Ressaltou a importância de prevalecer na reunião o interesse maior do desenvolvimento turístico do Estado acima dos interesses pessoais.

ANÍSIO (PREFEITURA DE PARNAÍBA): Saudou a presença de todos os presentes, em nome da Prefeitura Municipal de Parnaíba.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Convida Eleonora (UEE) para Leitura da Ata da Reunião Anterior, para aprovação e assinatura dos conselheiros.

ELEONORA (UEE): Leu a ata da reunião anterior, após leitura a ata foi passada para assinatura pelos conselheiros presentes.

RAIMUNDO (IBAMA): Questiona porque a aprovação do Regimento Interno do Conselho, que consta no corpo da ata anterior, não está pontuada nesta reunião.

FLORENTINO (SPU): Complementando a colocação acima, enfatiza que a aprovação do Regimento Interno é de extrema necessidade, para dar mais objetividade aos trabalhos do Conselho, questiona o Capítulo II - Da Dinâmica das Reuniões observando que a coordenação já está seguindo os passos de acordo com o estabelecido e propõe que a votação também siga as regras conforme está exposto no Regimento.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Explica que a coordenação achou melhor deixar para um segundo momento a apreciação e aprovação do Regimento Interno, visto que a discussão desta reunião é muito complexa. A proposta foi aprovada. Explica que a coordenação gostaria de encaminhar os trabalhos tendo como base o consenso. Convida o Prefeito de Parnaíba para fazer algumas colocações iniciais.

PAULO EUDES (PREFEITURA DE PARNAÍBA): Saúda os municípios da Costa do Atlântico e de THE, propõe aos conselheiros que seja estabelecido um clima de cordialidade, e que as discussões sejam encaminhadas com seriedade. Discorda da coordenação com relação ao voto em consenso, pois acredita que isto torna a aprovação dispersa e ilegítima.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Convida a Representante da SEMAR para Apresentar os resultados das reuniões dos CONDEMAS – Conselhos Municipais de Meio Ambiente, ocorrida nos municípios sem conselho implantado.

SÍLVIA (SEMAR): Esclarece que a SEMAR e SEPLAN/UEE estiveram reunidas com as Prefeituras do Litoral para acompanhar e assessorar o processo de implantação dos conselhos nos municípios. Aconteceram reuniões nos municípios de Cajueiro da Praia, Ilha Grande e Luís Correia, identificou-se que os municípios estão avançando no processo de implantação. E colocou os encaminhamentos de cada município.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Apresenta em Data-Show a Proposta de Hierarquização do Plano de Ação do PDITS, solicita que todos ouçam com bastante atenção e que procurem organizar os questionamentos após a sua explanação. Explica a expectativa dos recursos previstos (empréstimo) e faz considerações sobre a capacidade de endividamento do Estado. Enfoca os critérios de seleção dos projetos previstos no plano de ação, reportando-se aos Regulamento Operativo, Acordo de Empréstimo e ao próprio PDITS. O Plano apresentado foi entregue (xerox) a cada um dos conselheiros presentes. (A apresentação constará em anexo nesta ata).

CONSIDERAÇÕES FEITAS APÓS APRESENTAÇÃO DO PLANO DE AÇÃO

TRABULO (SEBRAE): Solicita esclarecimentos sobre as ações conjuntas (projetos que incluem Teresina e Litoral).

MERLONG (SEPLAN/UEE): Responde listando todos os projetos e esclarecendo que alguns deles, como é o caso das estradas e da capacitação beneficiarão conjuntamente todos os municípios do Pólo.

VALDECI (SENAC): Relata fatos históricos lembrando o apogeu da cidade de Parnaíba no passado e situação em que se encontra atualmente. Defende que os recursos do PRODETUR deveriam ser amplamente direcionados para o Litoral, até mesmo para resgatar o crescimento, justificando que Teresina já possui uma capacidade de captação de recursos independentemente do Programa. Questiona ainda que os projetos para infra-estrutura rodoviária não contemplaram acessos próximos a Ponte do Jandira, ligando assim uma via para o MA. Enfocou a capacitação como algo de extrema importância para o desenvolvimento sustentável do turismo, e necessidade de um bom planejamento para a capacitação profissional.

VICENTE (PREFEITURA DE CAJUEIRO DA PRAIA): Questiona a definição dos recursos. Defende a necessidade de maiores investimentos para Cajueiro da Praia, por ser um município com uma população carente, principalmente na área de saneamento e água potável.

LUÍS EDUARDO (PREFEITURA DE LUÍS CORREIA): Complementando a fala do Sr. Valdeci (SENAC), enfatiza que a capital possui uma capacidade de captação de recursos muito maior que os municípios do Litoral e que se o poder público não fizer investimentos no litoral a iniciativa privada não vai investir. Defendeu o remanejamento de recursos da capital para os municípios litorâneos.

FLORENTINO (SPU): Compara as propostas apresentadas, quando da 1ª Reunião e relata a exclusão de projetos da Recuperação Sanitária das Lagoas na Costa do Delta e a inclusão de Projetos de Recuperação do Encontro dos Rios em Teresina. Questiona a seleção, enfocando o potencial turístico destes dois atrativos.

HILDA (FACULDADE PIAUIENSE): Questiona a mudança de valores e a alteração no número de projetos para Teresina. Indaga a necessidade de sensibilização dos gestores estaduais no sentido de investir mais no litoral e nas pequenas cidades de maneira a evitar assim os problemas sociais e os movimentos migratórios (êxodo rural).

INGRID (ILHA DO CAJU): Constata o panorama turístico atual da região, com hotéis sendo fechados, ressalta a necessidade de concentração de investimentos no litoral e questiona o valor para elaboração do Plano de Manejo da APA do Delta previsto no Plano de Ação, que está muito baixo. Sugere uma reavaliação dos valores propostos.

TRABULO (SEBRAE): Sugere que a Execução do Projeto Orla da Praia de Atalaia deveria ser copiada para as demais praias como: Praia do Coqueiro e Barra Grande, já que as orlas são o cartão postal do turista.

RAIMUNDO (IBAMA): Retoma os pontos discutidos na reunião anterior acerca da priorização, onde tinha entendido que a mesma tivesse sido técnica tendo como base o diagnóstico. Questiona as alterações propostas na reunião de hoje. Questiona as ações de saneamento básico para Teresina, tomando como exemplo o Sistema de Abastecimento de Água de THE, que na sua visão não deve ser priorizado. Questiona ainda os valores para elaboração do Plano de Manejo da APA do Delta, que acha estarem subestimados e sugere uma alteração deste valor juntamente com o do projeto da capacidade de carga. Defende a votação individual do Plano ora apresentado.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Informa novamente os valores (percentuais) para as áreas do Pólo onde THE + Litoral ficaria com 25,15% dos recursos, somente o Litoral: 23,83%, Teresina 15,02%, Parnaíba 22,60 %, Cajueiro da Praia 2,77%, Luís Correia 7,07% e Ilha Grande 3,56%. Responde ainda que a inclusão de THE no Pólo Costa do Delta é uma questão fechada e que já foi definida em governos anteriores. Explica que o Governo do Estado necessita de recursos externos para investimentos não apenas na área do turismo, mas em todas as áreas. Enfatiza que o Estado tem uma dívida ativa alta, o que prejudica a capacidade de endividamento e os futuros empréstimos. Esclarece ainda que a capacidade de endividamento poderá sinalizar um investimento maior do que o previsto. Informa que o PRODETUR é o único Programa desenvolvido pelo Estado que possui uma área definida e enfatiza ainda que todos os valores previstos para os projetos são apenas estimativas, apontadas quando da elaboração do PDITS com ajuda de alguns órgãos executores envolvidos.

HENRIQUE (PREFEITURA DE ILHA GRANDE): Questiona novamente os valores, solicita a inclusão de projetos para contenção de dunas na Ilha Grande e nos Tatus, a implantação de parque ambiental e defende a recuperação da rodovia Ilha Grande/ Araióses.

INGRID (ILHA DO CAJU): Volta a abordar a questão da dragagem dos rios, e a possibilidade de alternativas para a solução do problema.

ELEONORA (UEE): Esclarece que esta ação não foi contemplada no diagnóstico do PDITS.

CREUSA (SINGTUR.THE): Enfoca que o trabalho com o turismo deve ser direcionado de uma forma global, pensando no bem estar de quem visita o Estado como um todo.

PAULO EUDES (PREFEITURA DE PARNAÍBA): Questionou com a coordenação se poderia haver mudança no montante de recursos previstos no Plano de Ação, e se algumas prioridades (em nível de município) poderiam ser alteradas.

ROBERTO (INSTITUTO PARNAÍBA VIVA): Propõe que as ações sejam mais objetivas, que os membros conselheiros façam escolhas necessárias e prioritárias, de acordo com a escassez dos

recursos. Esclarece que não existe competição entre Teresina e Litoral, pois o Litoral é parte de Teresina visto que os teresinenses são os que mais procuram as praias do litoral.

VALDECI (SENAC): Complementando a discussão anterior, sugere ao Conselho uma proposta de alteração no Plano de Ação apresentado: que os 10 milhões da SAA de THE, sejam remanejados para litoral para o desenvolvimento de ações em dragagem/ contenção de dunas/ rodovias Parnaíba-Chaval e Ponte do Jandira/ Centro de Convenções em Parnaíba ou outros projetos identificados no PDITS e não priorizados nesta reunião.

SAVIO (PREFEITURA DE TERESINA): Manifesta saudação aos Prefeitos do Litoral, ao Secretário e a equipe do PRODETUR. Enfatiza o papel e a responsabilidade da SEPLAN na condução do processo e na definição da melhor forma de aplicação dos recursos do PRODETUR. Esclarece que THE em nenhum momento se manifestou contrária ao desenvolvimento do turismo no Litoral embora reivindique ações para o desenvolvimento do turismo local. Concorda que THE realmente não necessita de maiores investimentos em SAA, e que estes recursos poderiam ser direcionados para a priorização de outros projetos na capital, a exemplo do Centro de Eventos, Revitalização do Centro Histórico que apesar de estar contemplado, o valor ainda é inferior, o Projeto Vida Rios em especial o Parque das Mangabeiras, na Avenida Cajuína e a Curva de São Paulo.

ZÉ FILHO (PIEMTUR): Agradece as colocações da PMT. Complementa a discussão, concordando que os valores em SAA para THE, poderão realmente ser direcionados para as ações acima mencionadas. Questiona a coordenação se as discussões não poderiam ser trabalhadas em grupos temáticos.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Pondera que os conselheiros devem buscar o consenso, e evitar priorizar as suas individualidades, pois este clima dificultaria uma votação individual. Responde ainda que para o Planejamento Estadual a priorização do SAA de THE é fundamental visto que a AGESPISA não possui recursos para esta ação. Propõe aos conselheiros que seja referendada a proposta de hierarquização por componente, aguardando a maturação das discussões com o Conselho, os municípios e os órgãos executores do Programa.

PAULO EUDES (PREFEITURA DE PARNAÍBA): Mostra-se contrário a proposta da coordenação, indagando que a proposta deve referendar a hierarquização dos projetos aqui apresentados com objetividade, decidindo as obras bem como os valores. Questiona ainda a titularidade da execução das obras de infra-estrutura em água potável e saneamento pela AGESPISA, defendendo que estas ações deveriam ser de responsabilidade dos municípios.

VALDECI (SENAC): Sugere que seja colocado em votação a priorização, retirando o SAA de THE e que seja aberta uma discussão para a aplicação destes recursos.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Questiona esta proposta apresentada pelo SENAC e pondera novamente sobre os interesses individuais em detrimento do interesse maior de fortalecer o turismo no Pólo.

ELEONORA (UEE): Esclarece que a Priorização levou em consideração o PDITS, que identifica uma imagem ideal para as ações de desenvolvimento em turismo. Informa ainda que durante o processo de elaboração do referido PDITS, aconteceram reuniões com as instituições ali representadas, com as comunidades e com as prefeituras.

RAIMUNDO (IBAMA): Solicita informações sobre o percentual de recursos por município na proposta original do PDITS, e no Plano ora apresentado.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Esclareceu que os valores previstos inicialmente no PDITS consideravam uma situação ideal e um volume de recursos além da capacidade de endividamento do Estado e da expectativa de financiamento. O quadro atualmente proposto (ações hierarquizadas) levou em conta a expectativa de recursos indicada pelo BNB, ou seja, em torno de R\$100 milhões considerando o recurso de empréstimo e as contrapartidas federal e estadual.

VALDECI (SENAC): Solicita do coordenador uma posição formal do Governo do Estado, acerca da proposta de hierarquização apresentada.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Informa que o Governo do Estado não vai abrir mão de coordenar a distribuição dos recursos, entretanto esclarece ainda que esta priorização apresentada levou em consideração o PDITS e sua estratégia de ação. Esclarece ainda que o PRODETUR é um Programa que não leva dívida para os Municípios e por essa razão os mesmos deveriam ser sensíveis a esta questão.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Propõe que seja votado o Plano de Ação Hierarquizado, entretanto sujeito a alterações de acordo com as necessidades municipais. Na oportunidade propõe aos conselheiros duas alternativas: de que fosse aprovado o montante de recursos propostos por municípios e que os mesmos teriam a flexibilidade de alterar alguns projetos e o do envio de uma lista de projetos alternativos ao BN.

ZÉ FILHO (PIEMTUR): Sugere um intervalo para o lanche, oportunidade em que os conselheiros poderão participar de discussões internas e possíveis acordos com possibilidade inclusive de apresentação de contrapropostas ao Plano apresentado.

INTERVALO DE 15 MIN

MERLONG (SEPLAN/UEE): Retoma os trabalhos e convida os conselheiros a tomarem os seus assentos.

VALDECI (SENAC): Enfatiza que é possível o consenso em torno da proposta por ele apresentada, da exclusão do Projeto de SAA para THE e divisão dos recursos entre o município de THE e os municípios Litorâneos, sendo R\$ 5 milhões para cada. Sugere a colocação desta proposta em pauta.

PAULO EUDES (PREFEITURA DE PARNAÍBA): Não concorda com a proposta apresentada pelo SENAC pois acha que THE já está bastante contemplada, ou seja, acha que deve ser reduzido todo o valor do projeto da SAA e remanejado para ações no litoral. Não vota favorável a esta proposta.

TRABULO (SEBRAE): Concorda com a proposta feita pelo representante do SENAC, sugere a divisão dos R\$ 10 milhões previstos para o SAA em THE, ficando R\$ 5 milhões para o município THE (projetos a definir) e o restante para o Litoral (também a definir). Reforça a necessidade de união do Conselho. Ressalta a importância de THE como o portão de entrada do turista, enfatizando que os participantes de eventos na capital em sua maioria visita o litoral. Louva o Governo Estadual pela proposta apresentada e pela transparência no processo de desenvolvimento das ações para o turismo. Ressalta a necessidade de união pelo Piauí e de consenso para o desenvolvimento do turismo. Solicita o apoio das demais instituições na aprovação deste Plano de Ação com a alteração colocada.

ZÉ FILHO (PIEMTUR): Corroborar com as colocações do SENAC e SEBRAE. Informa sobre os recursos de emenda previstos para o desenvolvimento do turismo pela Bancada Federal do Estado. Busca o apoio do Conselho para solução dos impasses e ressalta a necessidade de não se dificultar os trabalhos objetivando ao Estado atender as pré-condições exigidas pelo banco para

assinatura do Subempréstimo do PRODETUR II. Elogia o trabalho da UEE na condução dos trabalhos com o Programa. Complementando a sugestão acima, concorda com a exclusão do Projeto do SAA de THE e coloca a mesma em pauta para apreciação dos conselheiros.

MANIFESTAÇÕES DE VOTAÇÃO À PROPOSTA APRESENTADA PELO SENAC/SEBRAE

PROPOSTA: RETIRADA DO PROJETO DE SAA DE TERESINA (R\$ 10 MILHÕES). ESTE RECURSO SERÁ REMANEJADO PARA OUTROS PROJETOS A SEREM APRESENTADOS PELOS REPRESENTANTES DOS MUNICÍPIOS, SENDO R\$ 5 MILHÕES PARA TERESINA E 5 MILHÕES PARA OS 4 MUNICÍPIOS LITORANEOS.

FLORENTINO (SPU): Reconhece o trabalho do Governo do Estado, elogiando o posicionamento do mesmo na questão do Aeroporto de Parnaíba. Indaga a importância da aprovação do Regimento Interno o que poderá facilitar as próximas reuniões no sentido da objetividade das discussões. Solicita ainda acesso aos projetos elaborados e concorda com a proposta de Hierarquização do Plano de Ação, com ressalvas ao SAA de THE.

SAVIO (PREFEITURA DE TERESINA): Aprova o Plano com a ressalva do SAA de THE, e a divisão dos valores.

RAIMUNDO (IBAMA): Complementa a discussão esclarece que os municípios devem se unir em prol da captação dos recursos. Novamente solicita a reavaliação dos valores para Elaboração do Plano de Manejo e Estudo de Capacidade de Carga para a APA do Delta. Concorda com a Proposta de Hierarquização.

INGRID (ILHA DO CAJU): Concorda com a proposta e ressalta a necessidade de atendimento aos prazos acordados com o BN para que os Estado não corra o risco de atrasar a assinatura do contrato de subempréstimo.

VICENTE (PREFEITURA DE CAJUEIRO DA PRAIA): Comenta que a dificuldade que o Estado teve na alocação dos recursos para o PRODETUR I, sugerindo assim que os trabalhos fossem mais objetivos. Discute a legitimidade do Conselho quando da sua participação na aprovação das propostas e defende a discussão e aprovação do Regimento Interno nas próximas reuniões.

ROBERTO (INSTITUTO PARNAÍBA VIVA): Questionou a reconstrução da estrada Teresina/José de Freitas bem como os valores previstos no Plano de Ação acha que o litoral deveria ter sido contemplado com um volume maior de recursos.

ANTÔNIO (MOVIMENTO SOS NATUREZA): Solicita que dos recursos a serem previstos para o Município de Luís Correia sejam priorizadas as ações de Revitalização do Farol e Proteção e Conservação dos Recursos Naturais.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Solicita o início da votação individual, pedindo que cada um se manifeste pela ordem dos assentos, para facilitar os trabalhos da coordenação e da secretaria executiva.

Ø VOTAÇÃO

LUÍS PESSOA (ACP): Aprova a proposta.

ROBERTO (INSTITUTO PARNAÍBA VIVA): Se absteve do voto.

ANTÔNIO (MOVIMENTO SOS NATUREZA): Aprova a proposta.

LUÍS EDUARDO (PREFEITURA LUÍS CORREIA): Se absteve do voto.

VICENTE (PREFEITURA DE CAJUEIRO DA PRAIA): Aprova a proposta.

HENRIQUE (PREFEITURA DE ILHA GRANDE): Aprova a proposta.

SÁVIO (PREFEITURA DE TERESINA): Aprova a proposta.

TRABULO (SEBRAE): Aprova a proposta.

CALDAS (SICT): Aprova a proposta acompanhando o voto da FIEPI

SEVERINO (FUNDAC): Aprova a proposta

MARIA DE JESUS (UESPI): Aprova a proposta.

PAULO EUDES (PREFEITURA DE PARNAÍBA): Não aprova.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Aprova a proposta.

ZÉ FILHO (PIEMTUR): Aprova a proposta.

SÍLVIA (SEMAR): Aprova a proposta.

CREUSA (SINGTUR.THE): Aprova a proposta.

GLICÍNIA (AMADELTA): Aprova a proposta.

HILDA (FACULDADE PIAUENSE): Aprova a proposta.

RAIMUNDO (IBAMA): Aprova a proposta.

FLORENTINO (SPU): Aprova a proposta.

INGRID (ILHA DO CAJU): Aprova a proposta.

ANA MARIA (ABAV.PI): Aprova a proposta.

LAURIANNE (FIEPI): Aprova a proposta.

LOPES (BNB): Aprova a proposta.

VALDECI (SENAC): Aprova a proposta.

GETULIO (SINHORES.PHR): Aprova a proposta.

VALTER (SEINFRA): Aprova a proposta.

BRUNO (CDL.PHR): Se absteve o voto.

ZÉ FILHO (PIEMTUR): Do total do conselheiros votantes foi apresentado o seguinte resultado: 24 conselheiros aprovarão a proposta, 03 conselheiros se abstiveram e 01 votou contra.

MERLONG (SEPLAN/UEE): Encaminhando as decisões firmadas nesta reunião, dá como aprovado o Plano de Ação proposto pelo Governo Estadual para a execução do PRODETUR II, com as ressalvas colocadas pelo SENAC/SEBRAE. Informa as Prefeituras do Litoral e de Teresina, que deverão apresentar a aplicação dos recursos acordados remanejados do SAA de THE, e enviar a UEE na maior brevidade possível para que possa ser encaminhado ao BN/ Fortaleza. Na oportunidade ressaltou que os novos projetos a serem hierarquizados deverão ser compatíveis com o PDITS (Diagnóstico e Estratégias de Ação) e que a UEE estará a disposição para acompanhar este processo. Agradeceu mais uma vez a presença de todos e deu por encerrada a reunião.

Teresina – PI, 22 de Novembro de 2003.

| |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>AMADELTA Gliinía A. Moreira</p> |
| <p>Associação Brasileira de Agências de Viagens do Piauí - ABAV. PI Ana Maria Ferreira</p> |
| <p>Associação Comercial de Parnaíba – ACP Luis Sousa Pessoa</p> |
| <p>Banco do Nordeste do Brasil S/A Francisco das Chagas Sousa Lopes</p> |
| <p>Câmara de Dirigentes Lojistas – CDL- Parnaíba Bruno Carvalho Neves</p> |
| <p>Empresa Piauiense de Turismo - PIEMTUR José Rodrigues Alves Filho</p> |
| <p>FACULDADE PIAUENSE Hilda Mara Lopes Araújo</p> |

| |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Federação das Indústrias do Estado do Piauí – FIEPI</p> <p>Laurianne Costa Silva</p> |
| <p>Fundação Cultural do Piauí - FUNDAC</p> <p>Luiz Severino dos Santos</p> |
| <p>Instituto Parnaíba Viva</p> <p>Roberto Trindade e Silva</p> |
| <p>Gerência Regional do Patrimônio da União</p> <p>Florentino Alves Veras Neto</p> |
| <p>Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis - IBAMA</p> <p>Raimundo Ivan Mota</p> |
| <p>INSTITUTO ILHA DO CAJÚ</p> <p>Ingrid Meyer Clarck</p> |
| <p>Movimento SOS Natureza de Luís Correia</p> <p>Antônio Holanda e Silva</p> |
| <p>Prefeitura Municipal de Cajueiro da Praia</p> <p>Vicente José dos Santos Ribeiro</p> |
| <p>Prefeitura Municipal de Ilha Grande</p> <p>Henrique Penaranda Sertão Machado</p> |
| <p>Prefeitura Municipal de Luis Correia</p> <p>Luiz Eduardo dos Santos Pedrosa</p> |

| |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Prefeitura Municipal de Parnaíba Paulo Eudes Carneiro</p> |
| <p>Prefeitura Municipal de Teresina Domingos Sávio Almeida Normando</p> |
| <p>Secretaria de Indústria, Comércio e Turismo – SICT Francisco Pereira Calda Rodrigues</p> |
| <p>Secretaria de Infra-Estrutura – SEINFRA Valter da Silva Barros</p> |
| <p>Secretaria de Planejamento Merlong Solano Nogueira</p> |
| <p>Secretaria do Meio Ambiente e dos Recursos Hídricos - SEMAR Sílvia Neide Sousa Nunes</p> |
| <p>Serviço de apoio às micro e pequenas empresas no Piauí – SEBRAE José Jesus Trábulo de Sousa Júnior</p> |
| <p>Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial - SENAC Fco Valdeci de Sousa Cavalcante</p> |
| <p>Sindicato de Hotéis, Bares e similares do Piauí – SINHORES. Parnaíba Getúlio Alves dos Santos</p> |
| <p>Sindicato dos Guias de Turismo do Piauí - SINGTUR.THE Creusa dos Santos Soares</p> |



Universidade Estadual do Piauí - UESPI

Maria de Jesus Marques e Silva