



## SÍNTESE DA REUNIÃO INFORMAL DO PÓLO DO DESCOBRIMENTO

**Local:** Porto Seguro/BA

**Data:** 17 de Novembro de 2004

**Início:**

**Término:**

### **Lista das Instituições Conselheiras e Convidados Presentes:**

#### **Poder Público Federal e Comunidade Científica Federal**

1. BNB - Banco do Nordeste do Brasil S/A
2. IPHAN - Instituto Patrimônio Histórico e Artístico Nacional
3. IBAMA - Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis
4. CEFET – Centro Federal de Educação Tecnológica da Bahia

#### **Poder Público Estadual e Comunidade Científica Estadual**

1. SCT - Secretaria da Cultura e Turismo
8. UNEB – Universidade Estadual da Bahia

#### **Poder Público Municipal**

1. Prefeitura de Belmonte
2. Prefeitura de Santa Cruz Cabrália

#### **Terceiro Setor**

5. Conselho Comunitário de Porto Seguro
6. Projeto Amiga Tartaruga
6. Movimento de Defesa de Porto Seguro – Suplente
7. ASCAE – Associação Cultural Cabrália Arte e Ecologia – Suplente
8. Associação dos Amigos Moradores e Proprietários do Mundaí – Suplente
9. Sociedade Pró Turismo de Arraial D’Ajuda

#### **Setor Privado**

1. Conselho Regional de Turismo da Costa do Descobrimento
2. Convention Bureau
4. Associação Comercial e Industrial de Belmonte
9. SENAC – Serviço Nacional de Aprendizagem Comercial

#### **Comunidade Científica do Setor Privado**

FACDESCO – Associação Educacional Pero Vaz Caminha

## **Lista das Instituições Conselheiras e Convidados Ausentes:**

### **Poder Público Estadual e Comunidade Científica Estadual**

2. SEINFRA – Secretaria da Infra-Estrutura (DERBA)
3. SEDUR – Secretaria de Desenvolvimento Urbano (CONDER/EMBASA)
4. SEMARH – Secretaria do Meio Ambiente e Recursos Hídricos (CRA/SDFUC)
5. SSP – Secretaria de Segurança Pública
6. SETRAS – Secretaria do Trabalho e Ação Social
7. MP – Ministério Público

### **Poder Público Municipal**

3. Prefeitura de Porto Seguro
4. Prefeitura de Alcobaça
5. Prefeitura de Caravelas
6. Prefeitura de Mucuri
7. Prefeitura de Nova Viçosa
8. Prefeitura de Prado

### **Terceiro Setor**

1. Instituto Baleia Jubarte
1. Instituto Conservation Internacional do Brasil – Suplente
2. Movimento Cultural Arte Manha
2. Associação de Moradores de São Sebastião – Suplente
3. Associação Pradense de Proteção Ambiental
3. Centro de Desenvolvimento Agroecológico do Extremo Sul Terra Viva – Suplente
4. Associação Rural Projeto Verde
4. Organização para o Desenvolvimento de Mucuri – Suplente
5. Associação dos Moradores e Proprietários do Paraíso dos Pataxós – Suplente
7. Associação dos Moradores do Bairro Aldeia Santa Maria
8. Associação Flora Brasil
9. Fundação João de Souza Góes – Suplente

### **Setor Privado**

1. Associação dos Pequenos Produtores e Cafeicultores da Comunidade Boa Esperança - Suplente
2. Associação Comercial de Porto Seguro – Suplente
3. Sinthotesb
3. Associação dos Taxistas – Suplente
4. ABIH – Associação Brasileira da Indústria de Hotéis – Suplente
5. Associação Pradense de Restaurantes, Hotéis e Pousadas
5. Câmara dos Dirigentes Lojistas de Alcobaça – Suplente
6. Associação dos Hotéis, Pousadas, Campings, Condomínios, Restaurantes, Bares e Similares de Nova Viçosa
6. Câmara dos Dirigentes Lojistas de Mucuri – Suplente
7. Associação dos Pescadores de Mucuri
7. Associação Comercial de Nova Viçosa – Suplente
8. Câmara dos Dirigentes Lojistas de Prado
8. Associação Embarcações de Caravelas – Suplente
9. SEBRAE – Porto Seguro – Suplente
- SENAI - suplente

## **Comunidade Científica do Setor Privado**

1. Associação Escola Brasil Profissional - Suplente
2. Faculdade Sul da Bahia
2. SEBRAE - Teixeira de Freitas

## **Convidados Oficiais**

BAHIATURSA – Empresa de Turismo da Bahia

SCT – Secretaria da Cultura e Turismo / SUDECULT - Superintendente de Desenvolvimento da Cultura

## **PRONUNCIAMENTOS:**

**Soraya Sena de Oliveira (BNB)** – Iniciou a reunião fazendo a chamada e posteriormente realizando a contagem para verificação de quorum, em primeira convocação, onde se verificou que não havia quorum suficiente para oficialização da reunião; em segunda convocação, constatou-se, também, a falta de quorum.

**Reinaldo Dantas (SCT)** – Em função da falta de quorum para instalação da reunião ordinária sugeriu que fosse feita uma reunião informal para aproveitar a presença dos conselheiros. Ficou decidido, formalmente de comum acordo, que a reunião prosseguiria informalmente, sabendo todos os conselheiros presentes que a reunião não teria validade legal e os mesmos não poderiam votar.

**Soraya Sena de Oliveira (BNB)** – Aproveitou e leu o Ofício nº 2004/1652-16, de 09.11.04, emitido pela Superintendência de Microfinanças e Projetos Especiais do BNB, endereçada ao Excelentíssimo Prefeito do Município do Prado/BA, Senhor Wilson Alves de Brito Filho, em resposta ao Manifesto da Costa das Baleias, destacando, entre outros pontos, que a Costa das Baleias poderá ser atendida pelo PRODETUR/NE II, desde que seja respeitada a premissa básica de complementaridade do PRODETUR/NE I.

**Antônio Fernando (SCT/SUINVEST)** – Falou sobre o prazo de 45 dias dado pelo BNB para a análise dos PDITS da Costa das Baleias que estava ultrapassado; a análise e a divisão entre o BNB e o Ministério do Turismo na análise do mesmo, recebimento do manifesto da Costa das Baleias, considerando insuficiente a resposta do BNB. Fez considerações a respeito das zonas turísticas na Bahia, especificamente Costa do Descobrimento e das Baleias.

????????????????? – Reclamou e pediu soluções para que situações desagradáveis como essas – falta de quorum – sejam evitadas, perguntando o que os conselheiros poderiam fazer para que as reuniões funcionem de fato e

**Daniel –Representante da Prefeitura de Belmonte** – reclamou da ausência dos conselheiros da Costa das Baleias, salientando que não será possível ficarem na dependência deles para votação do PDITS da Costa do Descobrimento.

**Suely Abade (Movimento de Defesa de Porto Seguro)** – Lembrou que os representantes da Costa das Baleias de fato não virão mais às reuniões enquanto não for decidido a respeito do PDITS pendente, salientando o agravamento da situação e descontentamento por conta do problema da condução que o pessoal da Costa do Descobrimento tem e os da Costa das Baleias não tiveram.

- A discussão prosseguiu com considerações a respeito da situação desagradável que atravessa a Costa das Baleias e que no momento não aprovarão nenhum termo de referência, sobre a visão integrada da indústria do turismo, onde há necessidade de regionalização e sobre a constante ausência do poder público.

**José Gomes do Couto Filho (BNB)** – Informou que não foi por falta de convite ou mensagens nem por falta de ônibus que os conselheiros não vieram, pois diversas mensagens foram enviadas e um ônibus foi disponibilizado. Frisou a necessidade futura de se ratear os custos com os deslocamentos, almoços, hospedagem, etc, dos conselheiros, com outras esferas do poder público.

**Antônio Fernando (SCT/SUINVEST)** – Disse que era bastante desagradável essa segregação entre as duas costas e que o BNB e o Ministério do Turismo tem emperrado sucessivamente a liberação dos recursos e que o Governo Estadual não agüenta mais essa situação.

**Antônio Ormundo – Projeto Amiga Tartaruga** – Afirmou que estavam num impasse e questionou porque as duas costas foram anexadas. Salientou que houve falha estrutural e estratégica, uma vez que o PDITS da Costa das Baleias ainda nem foi avaliado, frisou que houve má-fé por parte de quem fez a união entre as costas.

**Reinaldo Dantas (SCT)** – Pediu que o senhor Antônio Ormundo retirasse a palavra má-fé. Explicou como funcionou o processo de escolha dos pólos e zonas e o funcionamento do PRODETUR/NE II.

**Mônica Torres Bezerra (BNB)** – Visando esclarecer alguns pontos discutidos, discorreu sobre a liberação dos recursos, frisando que estes são internacionais e que há necessidade de análise de viabilidade por parte do STN. Afirmou que a análise do PDITS da Costa das Baleias está pronta por parte do BNB e que há agora necessidade de deferimento dos técnicos do Ministério do Turismo, o que não foi feito ainda. Sugeriu que o espaço fosse aproveitado para se acabar com todas as dúvidas e que na próxima reunião formal se partisse logo para aprovação ou não.

**Tosato – IBAMA** – discorreu sobre algumas orientações que recebem do ministério do meio-ambiente. Abordou a questão do controle social, algo novo para a sociedade brasileira, dizendo ser necessário a tradução das questões complexas para as representações participarem em igualdade de condições.

Informalmente encaminhou uma proposta para estrutura mínima de meio ambiente nos municípios beneficiados pelo PRODETUR.

- Foi proposto que se fizesse uma nova chamada formal para verificação de quorum, porém **????????????** lembrou que há um regimento interno a ser seguido e que se isso fosse feito, o conselho estaria sujeito a alguma ação judicial. **????????????** – perguntou como o conselho tratará a questão das ausências e da inviabilidade das duas costas juntas e sugeriu que na pauta das próximas reuniões fosse seguido o artigo 6º, inciso 2º do regimento. Frisou a necessidade de revisão dos conselheiros que estão com freqüentes ausências.

**Soraya Oliveira – Secretária Geral dos Pólos** – afirmou que está sendo feito um levantamento de verificação de presenças por parte dos conselheiros em todos os pólos. Frisou a necessidade e importância da atualização dos dados cadastrais, afirmou que a maioria dos conselheiros ainda não respondeu.

- A discussão continuou em torno da problemática causada pelo não comparecimento dos conselheiros da Costa das Baleias, onde o prefeito eleito de Belmonte **????????** palestrou sobre o assunto, dizendo que é necessário separar as costas por conta de interesses antagônicos. **????????????** – corroborou com as palavras do prefeito eleito e lembrou a necessidade de regionalização do turismo, falando ainda sobre a questão da gestão dos recursos e prioridades. Afirmou que o que estava havendo era uma crise momentânea.

**Augusto – Conselho de Cabralia** – Perguntou se havia algum impedimento no regimento pra que não haja mais uma reunião vazia, propôs a realização de um sistema de vídeo-conferência.

**Sueli – Movimento de Defesa** – Perguntou se a análise do PDITS da Costa das Baleias fora passado pra eles e disse haver pedido por email duas vezes que fosse mandado a análise do PDITS da Costa do Descobrimento, pediu novamente que o arquivo fosse enviado. Sugeriu que a votação dos TRs fosse feita em separado.